



Niedersächsischer Landtag

Stenografischer Bericht

31. Sitzung

Hannover, den 14. November 2018

Inhalt:

Tagesordnungspunkt 16:

Mitteilungen der Präsidentin2707
Feststellung der Beschlussfähigkeit.....2707

Zur Geschäftsordnung:

Helge Limburg (GRÜNE).....2707

Außerhalb der Tagesordnung:

Unterrichtung durch den Minister für Inneres und Sport über die Enttarnung einer Vertrauensperson des Verfassungsschutzes2707
Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport.....2707
Dr. Stefan Birkner (FDP)2708, 2710, 2711
Klaus Wichmann (AfD).....2708
Helge Limburg (GRÜNE).....2709
Ulrich Watermann (SPD).....2709, 2710
Julia Willie Hamburg (GRÜNE).....2709
Jens Nacke (CDU)2711, 2712

Tagesordnungspunkt 17:

Aktuelle Stunde2713

a) **Keine Mogelpackung bei den Straßenausbaubeiträgen - Nur die Abschaffung ist sozial** - Antrag der Fraktion der FDP - Drs. 18/2070.....2713
Jan-Christoph Oetjen (FDP)2713, 2721
Bernd Lynack (SPD).....2714
Peer Lilienthal (AfD)2716
Uwe Schünemann (CDU).....2717

Belit Onay (GRÜNE).....2719
Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport2720

b) **Der UN-Migrationspakt - alles ganz harmlos?** - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 18/20732722
Klaus Wichmann (AfD).....2722, 2730
Dr. Stefan Birkner (FDP)2723, 2725, 2726, 2727
Stephan Bothe (AfD)2725, 2734
Stefan Henze (AfD)2725
Jens Ahrends (AfD).....2726
Dr. Christos Pantazis (SPD).....2727
Belit Onay (GRÜNE).....2729, 2730
Dr. Stephan Siemer (CDU).....2730, 2731, 2732
Dana Guth (AfD)2731
Harm Rykena (AfD).....2732
Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport2733, 2734

c) **Erfolgreiche Bündnisarbeit für Niedersachsen - gemeinsam günstigen Wohnraum schaffen** - Antrag der Fraktion der SPD - Drs. 18/2075.....2735
Dirk Adomat (SPD).....2735
Sylvia Bruns (FDP).....2736
Christian Meyer (GRÜNE).....2737
Stefan Wirtz (AfD).....2739
Martin Bäumer (CDU).....2740
Olaf Lies, Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz2741

Tagesordnungspunkt 18:

Dringliche Anfragen 2743

a) **Digitalisierung und Jobverluste - was kommt auf Niedersachsen zu?** - Anfrage der Fraktion der AfD - Drs. 18/2074..... 2743

- Stefan Henze** (AfD)..... 2743, 2749, 2752
- Dr. Bernd Althusmann**, Minister für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung2744 bis 2753
- Thomas Ehbrecht** (CDU) 2745
- Eva Viehoff** (GRÜNE)..... 2745, 2747
- Detlev Schulz-Hendel** (GRÜNE)..... 2748
- Jörg Bode** (FDP) 2748, 2753
- Christian Fühner** (CDU)..... 2750
- Thordies Hanisch** (SPD)..... 2751
- Philipp Raulfs** (SPD)..... 2752
- Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport 2754

b) **Fragen zum Bundesländerindex Mobilität 2018/2019** - Anfrage der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/2077 2754

- Detlev Schulz-Hendel** (GRÜNE) 2754, 2757, 2758, 2759
- Dr. Bernd Althusmann**, Minister für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung2755 bis 2760
- Jörg Bode** (FDP) 2756, 2760
- Stefan Henze** (AfD)..... 2756
- Olaf Lies**, Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz2757 bis 2761
- Dirk Adomat** (SPD)..... 2757
- Christian Meyer** (GRÜNE)..... 2759

c) **Machtlos gegen Islamisten?** - Anfrage der Fraktion der FDP - Drs. 18/2069..... 2761

- Dr. Stefan Birkner** (FDP)..... 2761, 2764, 2766
- Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport2762 bis 2768
- Jens Ahrends** (AfD)..... 2764
- Jörg Bode** (FDP) 2764, 2767
- Helge Limburg** (GRÜNE) 2765, 2767, 2768
- Jan-Christoph Oetjen** (FDP)..... 2765
- Stefan Henze** (AfD)..... 2765
- Klaus Wichmann** (AfD)..... 2765
- Stephan Bothe** (AfD)..... 2766

Außerhalb der Tagesordnung:

Unterrichtung durch den Ministerpräsidenten zur Entwicklung bei der Volkswagen-AG in Emden und Hannover 2769

- Stephan Weil**, Ministerpräsident 2769
- Stefan Klein** (SPD) 2770
- Anja Piel** (GRÜNE) 2771
- Mareike Wulf** (CDU)..... 2772
- Jörg Bode** (FDP) 2772
- Stefan Henze** (AfD)..... 2773

Tagesordnungspunkt 19:

Große Anfrage:

Raus aus dem Plastikzeitalter: Meere, Gewässer und Böden schützen! - Große Anfrage der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/1197 - Antwort der Landesregierung - Drs. 18/2009..... 2774

- Imke Byl** (GRÜNE) 2774, 2776, 2794
- Olaf Lies**, Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz 2784
- Guido Pott** (SPD) 2787
- Horst Kortlang** (FDP)..... 2789
- Stefan Wirtz** (AfD) 2790
- Martin Bäumer** (CDU) 2791

Zur Geschäftsordnung:

- Dr. Stefan Birkner** (FDP)..... 2776

Außerhalb der Tagesordnung:

Unterrichtung durch den Minister für Inneres und Sport über die Enttarnung einer Vertrauensperson des Verfassungsschutzes (Fortsetzung).. 2777

- Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport 2777
- Dr. Stefan Birkner** (FDP)..... 2777, 2779
- Julia Willie Hamburg** (GRÜNE)..... 2778, 2782
- Klaus Wichmann** (AfD) 2780
- Wiard Siebels** (SPD) 2780
- Anja Piel** (GRÜNE) 2781
- Ulrich Watermann** (SPD) 2781
- Christopher Emden** (AfD)..... 2782

Persönliche Bemerkungen:

- Mareike Wulf** (CDU) 2783
- Wiard Siebels** (SPD) 2783

Tagesordnungspunkt 20:

Erste Beratung:

HVV stärken - Nahverkehr im Hamburger Umland vernetzen und ausbauen - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU - Drs. 18/2031 .. 2794

- Heiner Schönecke** (CDU) 2794, 2797
- Detlev Schulz-Hendel** (GRÜNE) 2796, 2797, 2800
- Stefan Henze** (AfD)..... 2797
- Jan-Christoph Oetjen** (FDP)..... 2798, 2801
- Stefan Klein** (SPD) 2799, 2801
- Ausschussüberweisung**..... 2801

Tagesordnungspunkt 21:

Erste Beratung:

Wirkung von Zwangsmaßnahmen erhöhen - Rechtsprechung effektiv durchsetzen - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/2028 2802

- Helge Limburg** (GRÜNE) 2802, 2807, 2807
- Sebastian Zinke** (SPD)..... 2803

| | |
|--------------------------------------|------------|
| Dr. Marco Genthe (FDP)..... | 2804 |
| Christoph Plett (CDU) | 2805, 2807 |
| Christopher Emden (AfD) | 2808 |
| <i>Ausschussüberweisung</i> | 2809 |

Tagesordnungspunkt 22:

Erste Beratung:

| | |
|--|------------|
| Wegwerfprodukte aus Plastik reduzieren - Land und Meer schützen - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU - Drs. 18/2035 | 2809 |
| Guido Pott (SPD) | 2809 |
| Horst Kortlang (FDP) | 2811 |
| Stefan Wirtz (AfD) | 2812 |
| Martin Bäumer (CDU)..... | 2813, 2817 |
| Imke Byl (GRÜNE) | 2815, 2817 |
| Olaf Lies , Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz | 2817 |
| <i>Ausschussüberweisung</i> | 2818 |

Tagesordnungspunkt 23:

Erste Beratung:

| | |
|---|------|
| Tarifautonomie und Mitbestimmung stärken - Gewerkschaften beim Einsatz für bessere Arbeitsbedingungen unterstützen - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU - Drs. 18/2032 | 2818 |
| Frank Henning (SPD) | 2818 |
| Eva Viehoff (GRÜNE) | 2820 |
| Oliver Schatta (CDU)..... | 2821 |
| Stefan Henze (AfD) | 2822 |
| Jörg Bode (FDP)..... | 2823 |
| <i>Ausschussüberweisung</i> | 2824 |

Tagesordnungspunkt 24:

Abschließende Beratung:

| | |
|---|------|
| Fortführung Landesprogramm - Radschnellwegenetz für Niedersachsen! - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/1833 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung - Drs. 18/2044 | 2825 |
| <i>Zurücküberweisung in den Ausschuss</i> | 2825 |

Tagesordnungspunkt 15:

Abschließende Beratung:

| | |
|--|------------|
| Artensterben aufhalten - Insekten schützen - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU - Drs. 18/650 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz - Drs. 18/2043 | 2825 |
| Axel Brammer (SPD) | 2825 |
| Dr. Frank Schmädeke (CDU) | 2826 |
| Horst Kortlang (FDP) | 2827 |
| Christian Meyer (GRÜNE) | 2828, 2830 |
| Martin Bäumer (CDU)..... | 2829 |
| Stefan Wirtz (AfD) | 2830 |

| | |
|--|------------|
| Olaf Lies , Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz | 2831, 2832 |
| Stephan Bothe (AfD) | 2832 |
| <i>Beschluss</i> | 2834 |
| Erste Beratung: 13. Sitzung am 20.04.2018 | |

Persönliche Bemerkung:

| | |
|--------------------------------|------|
| Axel Brammer (SPD)..... | 2833 |
|--------------------------------|------|

Tagesordnungspunkt 25:

Abschließende Beratung:

| | |
|--|------|
| Digitalen Bürgerservice der niedersächsischen Justiz verbessern - Anträge, Ausfüllhilfen und Merkblätter an zentraler Stelle in Niedersachsen bereitstellen - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU - Drs. 18/1534 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Rechts- und Verfassungsfragen - Drs. 18/2049..... | 2834 |
| Thiemo Röhler (CDU)..... | 2834 |
| Helge Limburg (GRÜNE) | 2835 |
| Dr. Marco Genthe (FDP) | 2835 |
| Sebastian Zinke (SPD)..... | 2836 |
| Christopher Emden (AfD) | 2836 |
| Barbara Havliza , Justizministerin | 2836 |
| <i>Beschluss</i> | 2837 |
| Direkt überwiesen am 07.09.2018 | |

um sein Handzeichen. - Gibt es Gegenstimmen? - Das ist nicht der Fall. Gibt es Enthaltungen? - Das ist ebenfalls nicht der Fall. Dann haben Sie so entschieden.

Wir kommen jetzt zu dem

Tagesordnungspunkt 24:

Abschließende Beratung:

Fortführung Landesprogramm - Radschnellwegenetz für Niedersachsen! - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/1833 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung - Drs. 18/2044

Sie sind gestern fraktionsübergreifend übereingekommen, diesen Antrag wieder in den Fachausschuss zurück zu überweisen. Ich sehe im Moment keinen Widerspruch. Sie sind also bei Ihrer Meinung geblieben, so zu verfahren. Dann wird das so geschehen. Der Antrag geht daher nochmals in den Ausschuss für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung.

Wir kommen sogleich zu dem

Tagesordnungspunkt 15:

Abschließende Beratung:

Artensterben aufhalten - Insekten schützen - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU - Drs. 18/650 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz - Drs. 18/2043

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Antrag in geänderter Fassung anzunehmen.

Eine Berichterstattung ist nicht vorgesehen.

Wir kommen zur Beratung. Zunächst hat sich unser Kollege Axel Brammer für die SPD-Fraktion gemeldet.

(Beifall bei der SPD)

Axel Brammer (SPD):

Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich bin froh, dass wir diesen Antrag heute endlich beschließen werden. Lange wurde dem Artensterben bei den Insekten wenig Beachtung geschenkt. Noch vor zwei Jahren wurde dieses Thema auch hier im Hause belächelt. Das ist mitt-

lerweile anders geworden. Die Realität hat uns eingeholt. Das war ja auch nur eine Frage der Zeit.

Ich habe bei der Einbringung des Antrages am 20. April meine Rede mit den Worten beendet: Ich freue mich auf konstruktive Beratungen im Ausschuss. - Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, die Beratungen im Ausschuss waren in der Tat konstruktiv. Zunächst hat die Anhörung im Ausschuss - allerdings mit einer merkwürdigen Ausnahme - die Notwendigkeit dieses Antrages nachhaltig bestätigt. Auch die Große Anfrage der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen und deren Beantwortung hat meines Erachtens diese Diskussion bereichert. Ich freue mich, dass es eine klare Mehrheit für diesen Antrag gibt. Es gab zumindest keine Gegenstimmen.

Ich kann die Kolleginnen und Kollegen der FDP nur bitten, heute diesem Antrag zuzustimmen. Dann sind wir ein ganzes Stück weiter. Es geht darum, einen breiten Dialog anzuschließen. Das können wir nur gemeinsam. Denn eines ist klar: Der uns vorliegende Antrag kann nur ein erster Schritt sein, eine Entwicklung zu verhindern, die keiner will. Das ist in den Verhandlungen im Fachausschuss sehr deutlich geworden. Wir übermitteln der Landesregierung mit diesem Antrag einen Maßnahmenkatalog, der es durchaus in sich hat. Verantwortlich ist dann nicht nur das Umweltministerium, nein, auch das Landwirtschaftsministerium ist erheblich gefordert.

Minister Lies hat in seiner Rede am 20. April auch schon deutlich gemacht, dass dieses Thema ressortübergreifend angegangen wird. Aber auch jeder Einzelne von uns hat seinen Beitrag zu bringen. Das gilt für die Kommunalpolitiker unter uns, die sehr viel erreichen können, wenn sie vor Ort versuchen, die in den Punkten 8, 9, 13 und 14 formulierten Ziele politisch umzusetzen. Der Punkt 15 geht uns alle an. Es wird nicht einfach sein, einen landesweiten Dialogprozess zwischen allen Beteiligten auf den Weg zu bringen. Wer sich - wo auch immer - verweigert, gefährdet den Erfolg.

Zu lange wurde von allen Seiten immer wieder polarisiert. Das muss ein Ende haben. Alle Beteiligten müssen an einen Tisch. Wir brauchen zu diesem Thema eine breite Öffentlichkeitsarbeit. Neben der im Antrag erwähnten Wirtschaft und Landwirtschaft sowie den Naturschutzverbänden und Kommunen sind alle Bürgerinnen und Bürger gefordert. Wir müssen alle gemeinsam unser Verhalten überdenken. In unseren Gärten müssen wir

der Natur ausreichend Raum für ihren Bestand geben. Kommunale Flächen können intensiver für den Erhalt der Artenvielfalt genutzt werden. Die zunehmende Versiegelung von Flächen muss beschränkt werden.

Wir müssen uns darauf einstellen, dass wir beispielsweise Veränderungen und damit einhergehende Einschnitte bei der Landwirtschaft bekommen werden. Dazu müssen wir aber auch bereit sein, dass die Landwirte für ihre Arbeit trotzdem anständig bezahlt werden. Viele Landwirte sind heute schon Sklaven auf der eigenen Scholle. Wir müssen Mittel und Wege finden, dass die Preise von Lebensmitteln die wirkliche Leistung unserer Landwirtschaft abbilden. Dieser Prozess mit allen Beteiligten ist spannend und eine Herausforderung.

Liebe Kolleginnen und Kollegen der FDP, helfen Sie, dass alle demokratischen Kräfte in diesem Parlament diesen spannenden und notwendigen Prozess als Herausforderung sehen und gemeinsam auf den Weg bringen! Alles, was wir gemeinsam hinbekommen, muss am Ende nicht gesetzlich geregelt werden. Wenn dennoch etwas geregelt werden muss, wäre es gut, wenn wir bei den Betroffenen auf Akzeptanz stoßen. Viel Zeit bleibt uns nicht mehr.

Minister Lies hat am 20. April schon gesagt: Bestäubungsaktionen wie in China wollen wir nicht. - Wir könnten ja statt der früheren allgemeinen Wehrpflicht ein verbindliches Bestäubungsjahr für alle Schulabgänger einführen!

(Heiterkeit)

Für mich als Pazifist wäre das ein ganz guter Tausch. Aber ich glaube, das will wohl niemand.

Lassen Sie uns dafür sorgen, dass die für die Bestäubung unserer Pflanzen wichtigen Insekten auch den dafür erforderlichen Lebensraum erhalten!

In diesem Sinne danke ich für Ihre Aufmerksamkeit. Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Herr Kollege Brammer. - Für die CDU-Fraktion hat sich jetzt Herr Dr. Frank Schmädeke zu Wort gemeldet.

Dr. Frank Schmädeke (CDU):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Herr Brammer, was Bestäubung angeht, wollen wir es doch lieber bei den Insekten belassen. Darum geht es heute. Sowohl der Rückgang der Insekten innerhalb ihrer Art als auch das Verschwinden ganzer Insektenfamilien, wie z. B. der Wildbienen, werden seit Jahren regional und lokal in verschiedenen Ökosystemen beschrieben. Der Trend ist unbestritten und besorgniserregend.

Fluginsekten dienen vielen Tieren als Nahrungsgrundlage und erfüllen darüber hinaus wichtige ökologische Funktionen. Sie bestäuben unsere heimischen Pflanzen und vertilgen Schädlinge. Darüber hinaus zersetzen sie organisches Material und schaffen damit die Voraussetzungen für die Fruchtbarkeit unserer Böden und sind damit Grundlage unserer Lebensmittelproduktion.

Es ist davon auszugehen, dass wir Menschen direkt zum Insektenrückgang beitragen, mindestens indirekt über komplexe Kausalketten. Damit gefährden wir unsere eigene Existenz, und wir gefährden die Lebensgrundlage unserer Nachkommen. Deswegen versteht es sich von selbst, dass jeder Einzelne von uns nicht nur darüber nachdenken muss, welchen Beitrag er selbst für eine intakte Umwelt leisten kann. Er müsste auch dementsprechend handeln. Bedauerlicherweise ist vielen inzwischen die Natur so fremd geworden, dass sie nicht einmal mehr wissen, wie das geht.

Anders ist es nicht zu erklären, dass wir von der Landwirtschaft zu Recht erwarten, unbelastete Lebensmittel zu produzieren und die Umwelt nicht zu gefährden,

(Christian Meyer [GRÜNE]: Wo ist eigentlich die Agrarministerin?)

während man in den privaten Gärten - und davon gibt es bundesweit roundabout 19 Millionen - oft der Versuchung erliegt, im Baumarkt eine schnelle Lösung in Form einer gelben Flasche zu kaufen, sobald sich Schädlinge über das Gemüse hermachen oder das Moos aus dem Rasen sprießt. Die Schaffung eines artenreichen Gartens oder möglicher Habitate als grüne Trittsteine wird gänzlich außer Acht gelassen. Dem sogenannten Otto Normalverbraucher sind häufig die Rasenmonokultur und das kieselsteingefüllte Blumenbeet wichtiger.

Meine Damen und Herren, hinsichtlich der Etablierung effizienter Maßnahmen zum Insektenschutz besteht noch viel Forschungs- und Informations-

bedarf für die verschiedenen Disziplinen. Gleichzeitig dürfen wir keine Zeit mehr verstreichen lassen und müssen handeln.

Genau hier setzen die bereits im Koalitionsvertrag von CDU und SPD beschriebenen Ziele und die in diesem Antrag präzise beschriebenen Forderungen an die Landesregierung an. Gemeinsam mit dem Bund müssen wir als Land zunächst die Wissenschaft mit einer verstärkten Ursachenforschung und Analyse beauftragen, um endlich effiziente Maßnahmen gegen das Insektensterben zu entwickeln, und zwar für jedermann.

Die Landwirtschaft als hauptsächlichen Verursacher des Insektenrückgangs hinzustellen und zu benennen, ist zu kurz gesprungen, obwohl wir sicherlich auch dort effektive Maßnahmen umsetzen können. Richtig ist, dass die Landwirtschaft einen beträchtlichen Teil der Landesfläche einnimmt und dort nur zum Teil optimale Lebensgrundlagen für spezielle Insektenarten bietet. Darum wird allgemein in einer veränderten Landwirtschaft das größte Verbesserungspotenzial gesehen. Aber wir vermuten das nur; wir wissen es nicht. Weltweit finden wir abnehmende Zahlen bei Biomasse und Individuen von Insekten - auch in Ökosystemen, die von der Landwirtschaft nicht direkt beeinflusst werden: von den Mooren bis in den tropischen Regenwald von Puerto Rico.

Wie in einem Werkzeugkoffer mit effizienten Maßnahmen gegen das Insektensterben, den jedermann nutzen kann, werden in unserem Antrag diverse Maßnahmen aufgeführt. Der überwiegende Teil zielt sowohl auf ein gesundes, vielfältiges und über das Jahr gestrecktes Nahrungsangebot für Insekten als auch auf die Optimierung der Fortpflanzungs- und Überwinterungsstätten ab. Wir fordern eine insektenfreundliche Auflockerung der Fruchtfolge und eine Erhöhung der Blühpflanzenvielfalt auf Grünland in der Landwirtschaft.

Gleichzeitig müssen aber auch Flächen der öffentlichen Hand, der Industrie und in den Millionen Privatgärten ihren Beitrag leisten. Der Anreiz dazu muss deutlich erhöht werden. Eine Förderung diverser Maßnahmen gilt es zu prüfen. Das könnte die Einsaat und Pflege von Wildblumen ebenso wie die Anlage und Unterhaltung insektenfreundlicher Hecken, Büsche und Bäume umfassen oder auch die naturnahe Gestaltung der für den Insektenschutz nutzbaren Wegeseitenräume.

Um erfolgreich zu sein, müssen wir in allen Ebenen schauen und auch darauf hinwirken, dass man

im öffentlichen und privaten Bereich Leuchtmittel einsetzt, die für Insekten weniger stark zur Todesfalle werden.

(Zustimmung bei der CDU)

Nicht zuletzt müssen neben den genannten Faktoren der Einfluss von Windenergie und Mobilfunkanlagen und selbstverständlich die Entwicklung des Verkehrs wissenschaftlich betrachtet werden.

Meine Damen und Herren, Sie sehen: Unser Antrag enthält bereits wesentliche Maßnahmen zur Reduktion des Insektensterbens. Gleichzeitig fordern wir allerdings, die Ursachenforschung und Analyse zu intensivieren.

Um konstruktive und fundierte Dialogprozesse zum Thema Insektenschutz vorantreiben zu können, bitte ich Sie im Namen der CDU-Fraktion und der SPD-Fraktion, der Empfehlung des zuständigen Ausschusses zu folgen und dem Antrag zuzustimmen.

Vielen Dank, meine Damen und Herren, für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Herr Dr. Schmädeke. - Für die FDP-Fraktion hat nun Kollege Horst Kortlang das Wort.

Horst Kortlang (FDP):

Frau Präsidentin! Sehr geehrtes Präsidium! Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Meine Damen, meine Herren! Die Änderungen sind äußerst schmal ausgefallen. Zu wenigen Änderungen haben Sie sich durchgerungen.

In Punkt 14 konzentriert man die Förderung von Leuchtmitteln auf solche, die auf Insekten weniger anziehend wirken. In Punkt 16 wurden Mobilfunkanlagen eingefügt. - Das Ausschalten von Außenbeleuchtungen der besagten Anlagen wäre auch eine sehr effektive Maßnahme gewesen, wie ich im Ausschuss schon gesagt habe. Denn aufgrund der LED-Leuchtmittel, die Strom sehr effizient in Licht umsetzen, nimmt die sogenannte Lichtverschmutzung immer gigantischere Ausmaße an. Dadurch kommen die Insekten weniger zu ihrer Fortpflanzung, die von uns ja eigentlich gewünscht wird.

(Dr. Marco Genthe [FDP]: Was?)

Das heißt, sie werden in ihrem Liebesleben gestört. Man sollte dafür sorgen, dass auch in den

Städten die Lichter mal ein bisschen ausgehen. Das soll nicht nur für Menschen so sein.

(Heiterkeit und Beifall bei der FDP sowie Heiterkeit und Zustimmung von Miriam Staudte [GRÜNE])

Meine Damen und Herren, „Artenvielfalt aufhalten - Insekten schützen“ bleibt ein ganz wichtiger Fakt. Dem können wir uns auch nicht entziehen. Mit dieser Formulierung nimmt man auch die Landwirte ein bisschen aus der Schusslinie; denn sie sind ja meistens die Üblen, wenn vom Insektensterben gesprochen wird.

Das gilt auch bei den Imkern. Und das Imkerhandwerk will gelernt sein. Als Autodidakt ohne Betreuung durch einen erfahrenen Imker zu beginnen, birgt große Gefahren, wie uns im Ausschuss dargestellt worden ist. Falsch betreut, kann ein ganzes Bienenvolk dahinsiechen.

Das Papier von Hallmann erfährt durch die Erwähnung in Ihrem Antrag eine unrechtmäßige Reputation. Ein Hinweis auf die Untersuchungen des Entomologischen Vereins Krefeld wäre nach meiner Meinung besser gewesen. Dieser Verein hatte sich weitere konkrete Untersuchungen und daraus abzuleitende Maßnahmen gewünscht. Dazu haben Sie sich aber nicht durchgerungen.

Zu Punkt 3: Das ist schon jetzt Bestandteil des Prüfverfahrens. Es gibt nicht wenige, die vermeintlich insekten- und bienenschonende Mittel kritisch sehen, da Anwendungsfehler - das wurde uns auch im Ausschuss so berichtet - schwer nachzuweisen sind.

Zu Punkt 7 - das wurde eben auch angesprochen -: Mais kann Bienen und andere Insekten sehr wohl mit Pollen versorgen. Über den früher mannshoch wachsenden Roggen hat sich auch niemand aufgeregt. War er Monokultur, wie es der Landwirtschaft immer angekreidet wird? Dem war auch nicht so.

Das Jakobskraut war schon in der Plenardebatte Thema. Blühpflanzenvielfalt ist zu begrüßen, aber nicht, wenn dadurch unsere Nutztiere gefährdet werden.

In Punkt 16 betrachten Sie nur den Einfluss von technischen Anlagen. Was ist mit Solaranlagen, PV-Anlagen, solarthermischen Anlagen, Wärmepumpen und, und, und? Ich kann da einiges aufzählen.

Wenn die Hauptnahrungsquelle für Fledermäuse Insekten sind, welchen Einfluss hat dann deren

massiver Schutz in den letzten 30 Jahren gehabt? Darüber sollten wir auch einmal nachdenken. Die Fledermäuse verzehren die Insekten ja auch.

Meine Damen und Herren, wir haben eben den Werbeslogan des Herrn Brammer gehört, dass wir als FDP doch bitte zustimmen sollten. Wir haben uns in der Tat Gedanken darüber gemacht und dann festgestellt: Um das Artensterben aufzuhalten und Insekten zu schützen, sind wir natürlich bereit, unsere Zustimmung zu geben - aber nicht nur, weil Sie es gesagt haben, Herr Brammer. Ihr Wortbeitrag hat mich dann aber dazu verleitet.

Im Übrigen haben wir von der FDP im Wahlkampf immer unsere Fliegenklatschen vehement unter die Leute gebracht. Jetzt überlege ich, ob ich überhaupt noch welche bestelle. Ich kann sie nicht mehr mit ruhigem Gewissen verteilen.

(Jörg Hillmer [CDU]: Ihr seid am Insektensterben schuld!)

Das sage ich hier und bedanke mich fürs Zuhören.

(Beifall bei der FDP, bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Danke schön, Herr Kortlang. - Für Bündnis 90/Die Grünen hat sich nun Kollege Christian Meyer gemeldet.

Christian Meyer (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Fliegenklatschen haben wir nicht im Inventar, glaube ich. Jedenfalls wüsste ich das nicht.

Auf jeden Fall schließen wir uns dem Antrag an. Wir sind ja eine konstruktive Opposition. Wie ich schon im Ausschuss und bei der Einbringung gesagt habe, unterstützen wir natürlich die Maßnahmen, die im Antrag zum Thema Insektensterben stehen.

Früher wurde man für so etwas ja belächelt. Noch vor drei oder vier Jahren wurde dann, wenn wir als Grüne darauf hingewiesen haben, behauptet, daran sei nichts dran, und heute ist das ein Thema, das sehr viele Menschen - über die Imkerinnen und Imker hinaus - beschäftigt.

Es ist auch kein Geheimnis, dass dieser Antrag in einer ähnlichen Form schon einmal unter Rot-Grün existiert hat. Deshalb können wir diesem Antrag guten Gewissens zustimmen; denn er ist nicht

schlechter geworden, sondern durch die Anhörung in vielen Teilen sogar besser.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Deshalb werden wir als vernünftige Opposition natürlich diesem Antrag zustimmen.

Vor allem freut mich, dass viele Forderungen der letzten Wochen, die die CDU erhoben hat, nicht enthalten sind. Der Kollege Bäumer, der sich bei Plastik ja sehr engagiert, hatte z. B. am 7. November eine Pressemitteilung zum Thema „Bündnis für Wohnen“:

„Es sollte auch darüber nachgedacht werden, für eine befristete Zeit die Kompensation von Wohnbauland durch Naturschutzflächen auszusetzen.“

Das heißt, man zerstört Natur und räumt weitere Lebensräume weg.

Oder: Wir hatten in diesem Dürresommer, der ja nicht nur für die Landwirte extrem war, sondern auch für die Tiere, eine Maßnahme der Agrarministerin erlebt, die vom Imkerverbund, von Herrn Frühling, im Ausschuss im Rahmen der Anhörung vehement kritisiert worden ist: Die Grünpflanzen auf den letzten wenigen Brachflächen, für die die Landwirte EU-Gelder bekommen - diese Flower-Power-Flächen! -, durften auf Anordnung der Ministerin weggeschreddert und als Tierfutter genutzt werden. Diese Kritik des Imkerverbandes, von Herrn Frühling, teilen wir.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Im Antrag ist auch die Forderung enthalten, den Pestizideinsatz zu reduzieren, also von Glyphosat und von Neonicotinoiden. Die Ministerin sagt, dass sie weiterhin auf Glyphosat setzen will, weil es für die Landwirte unverzichtbar ist. Sie wissen, es gibt eine neue wissenschaftliche Studie, die zeigt, dass Glyphosat nicht nur den Lebensraum von Insekten - also Wildkraut - vernichtet, sondern direkt auf das Immunsystem von Bienen und anderen nützlichen Insekten einwirkt, weil der Mechanismus, der bei den Pflanzen entscheidende Enzyme ausschaltet, auch auf die Darmflora von Bienen einwirkt. Von daher ist es jetzt auch direkt bewiesen, dass Glyphosat bienenschädlich ist und sich deshalb auch vom Acker machen muss.

Meine Damen und Herren, ich begrüße, dass die Landwirtschaftsministerin zumindest jetzt zum Ende der Debatte dabei ist. Denn die EU-Agrarreform spielt eine ganz große Rolle. In der

EU soll der Naturschutz eher abgebaut werden, der Naturschutzetat soll gekürzt werden. Es soll keine Auflagen mehr geben, kein Greening, und die Agrarministerin setzt sich dafür ein, dass Landwirte, die Gelder bekommen, keine Umweltauflagen mehr haben sollen, um eben z. B. für Blühflächen usw. zu sorgen. Wenn wir nicht den Landwirten Anreize geben, insektenfreundlicher zu werden, dann werden wir das große Jahrhundertthema Insektensterben nicht bekämpfen können.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Danke schön, Kollege Meyer. - Zu einer Kurzintervention hat sich der Kollege Bäumer von der CDU-Fraktion gemeldet.

Martin Bäumer (CDU):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Kollege Meyer, vielen Dank für das häufige Zitieren heute Nachmittag. Aber dadurch, dass man die Dinge wiederholt, werden sie nicht besser.

Wir haben im Bereich Wohnungsbau ein großes Problem. Darüber haben wir heute Morgen umfassend diskutiert. Wir alle sind uns einig, dass wir dringend neue Wohnungen schaffen müssen, damit der Druck auf den Markt reduziert wird. In dieser Situation, die wir, glaube ich, in den vergangenen Jahren und Jahrzehnten in dieser Form nicht erlebt haben, habe ich für meine Fraktion vorgeschlagen, einmal darüber nachzudenken, die Kompensation der Bebauung von Ackerland auszusetzen. Sie müssen mir bitte erklären, wie die Natur geschädigt wird, wenn man auf eine Kompensation der Umnutzung von Ackerland zu Bauland verzichtet.

Ich rede davon, dass man, wenn Bauland geschaffen werden soll, dem Landwirt, der die Flächen hat, das Ackerland abkaufen muss. Durch das Kompensationserfordernis muss in der Regel für jeden Quadratmeter Bauland ein weiterer Quadratmeter gekauft werden, der dann aufgewertet wird. Sie müssen mir nun erklären, wo durch das Bebauen von Ackerland Natur geschädigt wird!

Ich muss Ihnen ganz ehrlich sagen: Wenn es darum geht, Probleme zu lösen, dann möchte ich Sie doch bitten, nicht weiterhin solche Dinge zu erzählen. Wir haben ein Problem, und deswegen wollen wir Wohnungen schaffen. Da kann es sinnvoll sein, auf die Kompensation der Bebauung von Ackerland, auf dem zuvor vielleicht Mais stand und auf

dem in Zukunft Wohnungen stehen, für einen befristeten Zeitraum zu verzichten, um das Problem zu lösen und das Bauen nicht allzu teuer zu machen.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Kollege Meyer möchte antworten.

Christian Meyer (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Herr Kollege Bäumer, Ihre Forderung ist durchaus spannend; denn ich habe heute Morgen Herrn Althusmann gefragt. Es ist das Bundesnaturschutzgesetz. Ich glaube, die CDU regiert jetzt seit 13 oder 14 Jahren im Bund. Sie hat auch mal den Umweltminister auf Bundesebene gestellt, von Merkel bis Röttgen. Und da war es immer ganz klar: Wenn jemand etwas baut - sei es eine Straße, sei es eine Fabrik, sei es ein Wohnhaus, sei es ein Gewerbe -, dann muss man den Schaden, der der Natur zugefügt wird, ersetzen. Dafür muss man in der Regel Ackerland oder Grünland kaufen, und an anderer Stelle muss man diesen Ersatz für die Natur herstellen. Dieser 1:1-Ausgleich ist verfassungsrechtlich der Schutz unserer Lebensgrundlagen.

Wenn Sie vorschlagen, das jetzt auszusetzen, dann tun Sie das, was im Landkreis Vechta gemacht wurde und was wir über eine Anfrage herausbekommen haben. Dort gibt es eine ganze Reihe von Kommunen, die „vergessen“ haben, die Ausgleichsflächen für ihre Bebauungspläne vorzusehen. Einige machen das ordentlich. Ich hatte den Umweltminister danach gefragt. Er sagt, dass das rechtswidrig ist. Nach dem Bundesnaturschutzgesetz muss man, wenn man an einer Stelle etwas macht, das an anderer Stelle ausgleichen. Wenn man dieses Tor öffnet - Sie haben konkret gefordert, die naturschutzbezogene Kompensation auszusetzen -, ist das natürlich fatal.

Neben den vielen Ursachen für das Bienen- und Insektensterben, über die wir diskutieren - von Lichtverschmutzung, Ausräumung der Landschaft usw. -, ist auch der Flächenverbrauch ein Faktor. Wenn man eine Fläche versiegelt, um ein Wohnhaus, ein Gewerbe oder etwas anderes zu errichten, hat man Natur unwiederbringlich zerstört. Ich dachte, die CDU wäre jetzt weiter und will die Partei des Naturschutzes sein. Jetzt merke ich, dass sie hinter den Bund zurückfallen will. Die CDU ist keine Partei für Naturschützer.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Danke, Herr Meyer. - Wir kommen jetzt zu einem weiteren Wortbeitrag, und zwar von Herrn Stefan Wirtz für die AfD-Fraktion.

Stefan Wirtz (AfD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! „Artensterben aufhalten“, so titeln Sie immer noch - leider! Denn wie wir in der Anhörung im Ausschuss gehört haben, gibt es das Artensterben in dem Umfang nicht. Es geht um einen Insektenschwund.

Ich denke, der Beitrag, in dem das Artensterben widerlegt wurde, ist sogar dem Herrn Brammer eindrücklich in Erinnerung geblieben. Wir haben also einen Insektenschwund, auf den zum Teil, aber nicht überwiegend bzw. nicht ausschließlich die Landwirtschaft einen Einfluss hat, z. B. auch durch die großflächige Verwendung von Abdeckfolien auf Böden. Das hat seinen Sinn in der Landwirtschaft, aber das macht es für die Insekten natürlich nicht leichter. Wir haben es insgesamt also mit einem Rückgang der Individuenzahl, der Insektenbiomasse, zu tun. Aber wir können nicht mit „Artensterben“ titeln. Leider liegt dieser Antrag aber weiterhin unverändert vor.

Das gilt auch noch für andere Punkte. Ich habe die Landwirtschaft erwähnt. Der Pestizideinsatz wäre reduzierbar; das ist sicherlich machbar.

Immer noch hält sich die Legende von den Bestäubungskommandos in China, die Herr Brammer gerne aufgenommen hat, allein schon, weil der Minister sie erwähnt hat. Was Sie da in irgendwelchen Filmen oder Videoausschnitten gesehen haben, waren tatsächlich Chinesen, die in Bäumen herumgeklettert sind und dort Blüten mit einem Pinsel bestäubt haben. Aber das war ein Zuchtprogramm, um diese Bäume gezielt zu kreuzen, um bestimmte Arteigenschaften zu erreichen. Sie können sich darauf verlassen, dass die Chinesen dann so gründlich sind und das auch machen. Aber das war keine Notmaßnahme, weil keine Insekten mehr da sind, sondern das war ganz einfach „Economy“, wie man dort sagt. Das war der Wirtschaftsteil der Landwirtschaft.

Was sonst haben Sie in den Ausschussberatungen gemacht? - Ich habe von konstruktiven Gesprächen und Verhandlungen gehört. Da müssen Sie in einem anderen Ausschuss gewesen sein, Herr Brammer. Geändert hat sich trotz der Anhörung gar nichts.

Wir gehen es mal schnell durch:

„Ursachenforschung und -analyse zu verstärken“. - Wie viel Geld soll für was bewilligt werden? Das war die Frage.

„Deutschlandweites Insekten-Monitoring“, schnellstmöglich auch in Niedersachsen. - Warum eigentlich? Es ist doch alles bekannt.

„Auswirkungen von Pflanzenschutzmitteln“. - Die Effekte sind bekannt.

„Auf die Ernährung von Insekten spezialisiertes Pflanzenmanagement etablieren“. - In der Vielfalt liegt die Wirkung. Auch das ist eigentlich nichts Neues.

„Evaluieren, wie Maßnahmen und Programme beeinflussen“. - Siehe eben!

„Lebensraumsprüche der Insekten berücksichtigen“. - Nein, man muss Lebensräume schaffen.

„Biotopverbundsysteme, Blühflächenverlust „weiter eindämmen“. - Wieso „weiter“? Wo haben Sie den Blühflächenverlust schon einmal effektiv eingedämmt? Schon gar nicht mit diesem Antrag!

Und so geht es weiter bis Punkt 16! Das sind nicht etwa meine Vorwürfe, das sind nicht etwa Gespräche aus dem Ausschuss, sondern das war die Kritik von Herrn Professor Vidal.

(Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Der Professor war nicht von uns als Experte benannt worden, sondern von Ihnen. Offensichtlich haben Sie weder seine Stellungnahme gelesen noch ihm zugehört; denn er hat jeden einzelnen Punkt des Antrages bemängelt. Sie haben aber praktisch nichts verändert.

Zum Schluss haben wir von Herrn Kortlang gehört, dass es um insektenfreundliche Beleuchtung geht. Ja, das mag sein. Aber es muss die gesamte Leuchtintensität zurückgefahren werden. Ob die Leuchtmittel etwas insektenfreundlicher sind oder nicht, macht dann nicht mehr so viel aus.

Was haben wir also - ich weiß nicht, wo die Verhandlungen waren; im Ausschuss waren sie jedenfalls nicht - erreicht? Am Antrag hat sich nichts Wesentliches geändert. Und so haben wir es relativ einfach: Es kommt im Antrag einiges Richtige vor, das ist aber nicht neu und zum Teil auch nicht nötig. Von einigem kann man sagen: Ja, schön, dass wir es erwähnt haben. - Und mit einigen Sa-

chen machen Sie zumindest nichts Grundlegendes falsch.

Als einzige demokratische Partei werden wir uns zu diesem Antrag der Stimme enthalten.

Danke sehr.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Danke, Herr Wirtz. - Jetzt hat sich der Umweltminister zu Wort gemeldet. Herr Olaf Lies!

Olaf Lies, Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz:

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Das ist ein spannendes Thema, bei dem die Emotionalität in der Diskussion durchaus vergleichbar ist mit der beim Thema Plastikmüll, über das wir vorhin gesprochen haben.

Das ist ein Thema, das deshalb an Bedeutung gewinnt, weil es öffentlich gesellschaftlich diskutiert wird. Deswegen ist das, was heute passiert, genau richtig: Es gibt eine sehr breit getragene Beschlussempfehlung dazu. Es gibt vielleicht auch die Erkenntnis - das ist vorhin gesagt worden -, dass nicht alles perfekt ist. Aber es ist ein richtiges Zeichen, ein richtiges Signal. Das begrüße ich sehr. Ich bin mir sicher, dass wir gemeinsam - der Landtag, der heute diesen Beschluss fassen wird, und wir als zuständiges Ministerium - eine Menge bewegen können - nicht nur, lieber Horst Kortlang, beim Thema Fliegenklatsche. Aber das war wieder ein Beleg dafür, dass man sehr kurzfristig auf Lösungen kommen kann.

(Björn Försterling [FDP]: Wenn wir sie wegschmeißen, haben wir Plastikmüll!
- Heiterkeit bei der FDP)

- Ist auch wieder wahr. Ich dachte, ihr habt Holzklatschen!

Die Botschaft dahinter ist, dass es aufgrund dieser großen öffentlichen politischen Diskussion, glaube ich, zwei Dinge gibt, die wichtig sind.

Das eine ist: Wir brauchen eine breite Akzeptanz für das Thema: in der Gesellschaft - denn jeder kann bei sich zu Hause etwas beitragen -, aber auch z. B. in Teilen der Wirtschaft. Sie müssen wir gewinnen und ihr klarmachen, dass sie selber davon profitiert und einen Vorteil hat, wenn es uns gelingt, Artenvielfalt zu erhalten und dem Insektenchwund zu begegnen, weil sie an vielen anderen Stellen darauf angewiesen ist, dass Ausgleiche

geschaffen werden. Wir müssen das also auf breitere Füße stellen und sozusagen aus der Nische der Unterstützer heraus eine breite gesellschaftliche Unterstützung machen.

Das andere ist: Wir werden das nicht ohne Geld können. Wir werden auch Anreize brauchen, wenn wir die Partner dazu bewegen wollen, diesen Weg mit uns gemeinsam zu gehen.

Über die Zahlen, über den Rückgang der Insektenbiomasse ist ganz viel gesagt worden. Wir haben auch hier ein ganz großes Problem, nämlich dass es ein schleichender Prozess ist. Das heißt, man merkt nicht jeden Tag, dass etwas passiert. Deswegen will ich die Studie der Krefelder noch einmal ausdrücklich loben. Es ist erschreckend, dass Ehrenamtliche mit einer Studie über Jahrzehnte etwas belegen können, was die Forschung und die Wissenschaft gar nicht begleitet haben. Das ist das Erschütternde dabei. Ist das der richtige Weg, und hat - - -

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Herr Minister, gestatten Sie eine Zwischenfrage von Herrn Bothe?

Olaf Lies, Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz:

Von wem?

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Von Herrn Bothe, AfD-Fraktion.

Olaf Lies, Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz:

Ja, klar.

Stephan Bothe (AfD):

Vielen Dank, Herr Minister, für das Zulassen dieser Zwischenfrage.

Meine Frage ist: Finden Sie es eigentlich persönlich verletzend, dass Ihr Koalitionspartner überhaupt nicht zuhört und die ganze Zeit sehr laut ist?

Danke.

(Zustimmung bei der AfD - Jörg Bode [FDP]: Wir sind nicht der Koalitionspartner! - Wiard Siebels [SPD]: Ja! Er steigt gleich aus der Koalition aus! - Jens Nacke [CDU]: Herr Minister, das ist der Grund, warum Sie Herrn Bothe nicht kennen!)

Olaf Lies, Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz:

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich glaube, dass die fachliche Aufmerksamkeit da war. Ich gebe zu: Ich habe mich bei dem, was ich gerade gesagt habe, auch sehr auf die Mitte konzentriert. Möglicherweise liegt es daran.

(Heiterkeit und Zustimmung bei der SPD, bei der CDU, bei den GRÜNEN und bei der FDP - Johanne Modder [SPD]: Hallo!)

- Hallo! Ich sehe gerade, es gibt auch andere Seiten. Aber Herr Bode strahlt mich so an. Da kann ich gar nichts anders.

(Jens Nacke [CDU]: Herr Minister, reden Sie schon lange?)

Die Zeit läuft mir weg; dann muss ich überziehen, und das will ich auch nicht.

(Johanne Modder [SPD]: Nein!)

Ich glaube wirklich, entscheidend ist, dass das ein schleichender Prozess ist.

Ich möchte noch kurz berichten: Wir haben auf der Umweltministerkonferenz - ich habe das vorhin schon einmal gesagt - zum Thema Plastikmüll auch Maßnahmen definiert, vor allem das gemeinsame Monitoring. Die 16 Bundesländer und der Bund arbeiten gemeinsam an einer Strategie.

Ich finde immer noch, dass wir nicht den Fehler machen dürfen, sozusagen oberflächliche Bewertungen vorzunehmen. Ich will das noch einmal sagen: Ja, die Landwirtschaft kann einen erheblichen Beitrag leisten, um die Artenvielfalt zu erhalten und dem Insektenschwund zu begegnen. Aber sie ist dabei unser Partner. Bei ganz vielen anderen Themen ist das auch so: Wir brauchen am Ende eine Unterstützung und Anreize, damit sie diesen Weg mit uns geht. Ich glaube, dann ist sie auch bereit dazu, und dann kann neben Blühstreifenprogrammen und dem Säen von Zwischenfrüchten eine Menge erreicht werden.

Warum sage ich das? - Weil wir eigentlich - das war ein bisschen die Debatte - erwarten würden, dass wir in den Naturschutzgebieten ideale Bedingungen haben. Genau das haben wir aber nicht; das hat sich auch noch einmal gezeigt. Gerade in den Naturschutzgebieten haben wir erheblichen Nachholbedarf. Deswegen - das zeigt sich auch - sollte kein Konflikt untereinander entstehen, sondern man sollte eher die Partnerschaft sehen und

erkennen, mit wem man etwas gemeinsam machen kann.

Ich will für die Landwirtschaft ganz bewusst sagen: Ich sehe die Landwirtschaft da als Partner, der eine gesellschaftliche Aufgabe wahrnimmt, nämlich für Artenvielfalt zu sorgen. Und wenn man eine gesellschaftliche Aufgabe wahrnimmt, dann muss das auch entsprechend vergütet werden, und zwar über das Maß für die eigentliche Arbeit hinaus. Ich finde, das sollte unser Anspruch sein.

(Zustimmung bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN - Jörg Hillmer [CDU]: In Naturschutzgebieten?)

- Nicht in Naturschutzgebieten; das war ein anderes Thema. Hier ging es um das Thema Landwirtschaft.

Insofern bin ich sehr zuversichtlich - nicht nur, weil das eine breit getragene Beschlussempfehlung ist, sondern auch, weil die Landesebene mit der Bundesebene gemeinsam die Themen elementar voranbringen kann. Ich würde mir wünschen, dass wir in den nächsten Jahren erkennen können, ob die Maßnahmen, die wir ergreifen, auch Wirkung zeigen, ob das Monitoring dazu führt, dass wir sehen können, ob wir an der richtigen Stelle agieren.

Ans Parlament noch einmal herzlichen Dank für die Diskussion und vor allem auch für die breite Zustimmung, die hoffentlich folgt!

Danke schön.

(Zustimmung bei der SPD, bei der CDU, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Herr Minister.

Bevor wir nun zur Abstimmung kommen, hat sich der Kollege Axel Brammer von der SPD-Fraktion nach § 76 unserer Geschäftsordnung zu einer **persönlichen Bemerkung** gemeldet.

Axel Brammer (SPD):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Mein Name ist hier ein paarmal gefallen. An dieser Stelle noch einmal vielen Dank, Horst Kortlang, für eure Mühe.

Hier ist angesprochen worden, dass ich gesagt habe, dass es konstruktive Verhandlungen nicht gegeben hätte. - Doch, die waren sehr konstruktiv! Dabei ist sehr viel herausgekommen.

Ich habe - das haben Sie vielleicht nicht verstanden, Herr Wirtz - vorhin gesagt: Wir fangen hier heute mit diesem Antrag einen Prozess an.

(Stephan Bothe [AfD]: Das ist keine persönliche Bemerkung!)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Herr Brammer, Sie kennen - - -

Axel Brammer (SPD):

Das wurde hier falsch wiedergegeben. - Das ist letztendlich der Ausfluss aus den konstruktiven Verhandlungen.

Dann noch ein Wort zum Artensterben; das haben Sie auch schon bei der Einbringung gesagt.

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Kollege Brammer, zum Artensterben wird jetzt nicht mehr gesprochen. Sie können Behauptungen zurückweisen.

Axel Brammer (SPD):

Zum Artensterben hat Herr Wirtz eben mich persönlich zitiert: Sie haben es immer noch nicht rausgekriegt. - Das möchte ich richtigstellen, wenn es irgendwie geht.

(Stephan Bothe [AfD]: Das ist keine persönliche Bemerkung!)

- Er hat mich da persönlich angegriffen. Das kann man im Protokoll nachlesen. Er hat das direkt mit meinem Namen in Verbindung gebracht.

(Wiard Siebels [SPD]: Dann weis' das zurück!)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Dann weisen Sie die erhobenen Vorwürfe zurück.

Axel Brammer (SPD):

Ich weise das zurück. Er hat eben gesagt: Sie haben es immer noch nicht raus. Herr Brammer hat es das letzte Mal auch schon gesagt.

Herr Wirtz, wenn wir einen Insektenrückgang von 80 % haben, dann ist das irgendwann vorbei. Dann sind eine Menge Arten ausgestorben; das ist nachgewiesen.